



KOHTUMÄÄRUS

Kohus	Tallinna Halduskohus
Kohtunik	Kaupo Kruusvee
Määruse tegemise aeg ja koht	10.01.2020, Tallinn
Haldusasja number	3-19-485
Haldusasi	AKTSIASELTS TALLINNA VESI kaebus Konkurentsiameti 04.12.2018 otsuse nr 9-3/2018-008 resolutsiooni punkti 2 tühistamiseks, Konkurentsiameti 12.02.2019 vaideotsuse nr 9-3/2019-002 tühistamiseks, Konkurentsiameti kohustamiseks vaadata uuesti läbi AKTSIASELTS TALLINNA VESI poolt 28.02.2018 esitatud (Konkurentsiameti poolt 01.03.2018 registreeritud) taotlus veeteenuse hinna kooskõlastamiseks Tallinna ja Saue linna tegevuspiirkonnas ning Konkurentsiameti 04.12.2018 otsuses nr 9-3/2018-008 ja 12.02.2019 vaideotsuses nr 9-3/2019-002 sisalduvate ebaõigete väidete avaldamise keelamiseks
Menetlusosalised	Kaebaja – AKTSIASELTS TALLINNA VESI, esindajad vandeadvokaadid Kaupo Lepasepp ja Carri Ginter Vastustaja – Konkurentsiamet, esindajad Marek Piiraja ja vandeadvokaat Marko Tiiman
Menetlustoiming	Menetluse lõpetamine kaebusest loobumise tõttu

RESOLUTSIOON

- 1. Võtta vastu AKTSIASELTS TALLINNA VESI kaebusest loobumise avaldus.**
- 2. Lõpetada haldusasja nr 3-19-485 menetlus.**
- 3. Jätta menetlusosaliste menetluskulud nende enda kanda.**

EDASIKAEBAMISE KORD

Määruse peale saab esitada määruskaebuse Tallinna Ringkonnakohtule 15 päeva jooksul määruse kättetoimetamisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku (*HKMS*) § 155 lg 5, § 204 lg 1).

ASJAOLUD JA SENINE MENETLUSKÄIK

- Tallinna Halduskohtu menetluses on AKTSIASELTS TALLINNA VESI (ASTV) kaebus Konkurentsiameti (KA) 04.12.2018 otsuse nr 9-3/2018-008 resolutsiooni punkti 2

tühistamiseks, KA 12.02.2019 vaideotsuse nr 9-3/2019-002 tühistamiseks, KA kohustamiseks vaadata uuesti läbi ASTV poolt 28.02.2018 esitatud (KA poolt 01.03.2018 registreeritud) taotlus veeteenuse hinna kooskõlastamiseks Tallinna ja Saue linna tegevuspiirkonnas ning KA 04.12.2018 otsuses nr 9-3/2018-008 ja 12.02.2019 vaideotsuses nr 9-3/2019-002 sisalduvate ebaõigete väidete avaldamise keelamiseks.

2. ASTV esitas 10.01.2020 halduskohtule kaebusest loobumise avalduse.
3. Kohus küsis 10.01.2020 määrusega vastustaja seisukohta kaebaja avalduse kohta ja andis võimaluse taotleda menetluskulude väljamõistmist.
4. Vastustaja teatas 10.01.2020 kohtule, et on nõus menetluse lõpetamisega ning menetluskulude väljamõistmise taotlust esitada ei soovi.

KOHTU PÕHJENDUSED

5. HKMS § 153 lg 1 järgi on kaebajal õigus kaebusest loobuda kuni kaebuse kohta tehtud lõpliku lahendi jõustumiseni, esitades selleks avalduse. HKMS § 155 lg 4 järgi võtab kohus kaebusest loobumise vastu määrusega, millega ta ühtlasi lõpetab asja menetluse (HKMS § 152 lg 1 p 3).

Kohtu hinnangul puuduvad praegusel juhul põhjused kaebusest loobumise avalduse vastuvõtmisest keeldumiseks, seega tuleb avaldus vastu võtta ja menetlus HKMS § 152 lg 1 p 3 alusel lõpetada.

6. Menetluse lõpetamise korral puudub kaebajal õigus pöörduda sama nõudega samal alusel esitatud kaebusega uuesti kohtu poole (HKMS § 155 lg 6, § 43 lg 1 p 2).
7. HKMS § 108 lg 7 järgi kannab kaebaja kaebusest loobumise korral menetluskulud, sh vastustaja menetluskulud (HKMS § 104 lg 9). Vastustaja ei taotlenud kaebajalt menetluskulude väljamõistmist, seega jäävad menetlusosaliste menetluskulud nende enda kanda.
8. HKMS § 104 lg 6 p 2 järgi tagastatakse kaebusest loobumise korral pool asjas tasutud riigilõivust, kui tasutud riigilõivu suurus ületab 31 eurot 94 senti. Kaebaja on tasunud kaebuse esitamisel riigilõivu 15 eurot, seega riigilõiv tagastamisele ei kuulu.

(allkirjastatud digitaalselt)

Kaupo Kruusvee
Kohtunik